

ສະພາວິທະຍາສາດ ສັງຄົມ ແຫ່ງຊາດ



ປະທັບ

ບຸກຄົນບັນຫາເສດຖະສາດ  
ກ່ຽວກັບ ການພັດທະນາ  
ຢູ່ສປປລາວ

ຜູ້ຂຽນ ແລະຮຽບຮຽງ  
ເຈົ້າ ສິມບູນຂັນ

2013

ສະພາວິທະຍາສາດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ

ກະຕິບ

ບາງບັນຫາເສດຖະສາດ

ກ່ຽວກັບການພັດທະນາຢູ່ ສປປ ລາວ

ຜູ້ຂຽນ ແລະ ຮຽບຮຽງ

ເຈືອງ ສິມບູນຂັນ

ປະລິນຍາໂທວິຊາເສດຖະສາດການເມືອງ

ຈາກມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງລັດເບລາຣູສ (Belarussia)

ສະຫະພາບໂຊວຽດ, ປີ 1983

ນອນ ກຸ່ມ 1990 ດວງເລີນ  
ເລີນ ເລີນ ຈະນະ ສອນ ສອນ.

-2013-

(109)

ກະຕິບບາງບັນຫາເສດຖະສາດ  
ກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ຢູ່ ສປປ ລາວ

---

ອອກແບບໜ້າປຶກ ໂດຍ : ນາງ ດວງແຂ ບຸນຍາວິງ

ພິມຄັ້ງແຮກ : ປີ 2013 ຈຳນວນ 1.000 ເຫຼັ້ມ

212 ໜ້າ ຂະໜາດ 14.5 x 20.5 ຊມ

ຈັດພິມໂດຍ :

ສະພາວິທະຍາສາດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ

ພິມທີ່ໂຮງພິມແຫ່ງລັດ

## ຄຳນຳ

ການສະຖາປະນາ ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ໃນວັນທີ 2 ທັນວາ 1975 ໄດ້ເຮັດໃຫ້ປະເທດເຮົາມີເອກະລາດ ມີເອກະພາບ ມີອຳນາດອະທິປະໄຕອັນຄົບຖ້ວນ ແລະ ມີສັນຕິພາບ, ຊຶ່ງໄດ້ເປັນເງື່ອນໄຂອັນອຳນວຍໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາ.

ຕະຫລອດໄລຍະເກືອບ 40 ປີຜ່ານມາ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນພາຍຫລັງທີ່ໄດ້ດຳເນີນການປ່ຽນແປງໃໝ່ຢ່າງມີຫລັກການ ແຕ່ປີ1986 ມານີ້, ການສ້າງສາພັດທະນາໄດ້ມີບັນຍາກາດໃໝ່ ແລະ ມີຜົນສຳເລັດໃໝ່ອັນສຳຄັນໃນຫລາຍດ້ານ; ຊຶ່ງໄດ້ເປັນເງື່ອນໄຂໃຫ້ແກ່ການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນພົນລະເມືອງໃຫ້ດີຂຶ້ນ ເຮັດໃຫ້ສະຖຽນລະພາບການເມືອງມີຄວາມໝັ້ນຄົງແໜ້ນ ແລະ ສັງຄົມມີຄວາມສະຫງົບປອດໄພ-ເປັນລະບຽບຮຽບຮ້ອຍ ໂດຍພື້ນຖານ.

ແຕ່ກໍຕ້ອງຮັບຮູ້ຕາມຄວາມເປັນຈິງວ່າ ບົນເສັ້ນທາງແຫ່ງການພັດທະນານັ້ນ ປະເທດເຮົາຍັງມີບັນຫາຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ມີລັກສະນະທ້າທາຍທີ່ຕ້ອງໄດ້ແກ້ໄຂ ເປັນຕົ້ນແມ່ນບັນຫາຄວາມທຸກຍາກຂອງປະຊາຊົນ ກໍຄື ຂອງຄອບຄົວທີ່ຍັງມີອັດຕາສ່ວນສູງພໍສົມຄວນ, ບັນຫາການເຕີບໂຕຂອງເສດຖະກິດ ທີ່ຍັງບໍ່ທັນມີຄຸນນະພາບ ແລະ ຍັງບໍ່ທັນໄປຕາມທິດທີ່ຍືນຍົງ, ບັນຫາການຍົກສູງສະມັດຖະພາບການຜະລິດ ແລະ ປະສິດທິພາບຂອງເສດຖະກິດ ຕິດພັນກັບການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ນຳໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ; ບັນຫາການຊຸກຍູ້ສິ່ງເສີມການຜະລິດເປັນສິນຄ້າ ແລະ ການບໍລິການສ້າງລາຍໄດ້ຂອງຄອບ

ຄົວ ລວມທັງບັນຫາທາງດ້ານການສຶກສາ ແລະ ສາທາລະນະສຸກ ທີ່  
ພົວພັນເຖິງການບັນລຸເປົ້າໝາຍສະຫັດສະວັດ ດ້ານການພັດທະນາ,  
ບັນຫາການພົວພັນຮ່ວມມື ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງເສດຖະກິດກັບພາກ  
ພື້ນ ແລະ ສາກົນ; ນອກຈາກນັ້ນ ກໍມີບາງບັນຫາອື່ນໆອີກ...

ໃນປຶ້ມຫົວນີ້ ຜູ້ຂຽນໄດ້ພະຍາຍາມສັງລວມເອົາແຕ່ບາງບັນຫາ  
ທາງດ້ານເສດຖະສາດເຂົ້າໄວ້ໃນ “ກະຕິບ” ຊຶ່ງແມ່ນພາຊະນະອັນເປັນ  
ເອກະລັກສໍາລັບໃສ່ເຂົ້າໜຽວຂອງຄົນລາວເຮົາ. ສ່ວນບັນຫາຕ່າງໆທີ່  
ບັນຈຸຢູ່ໃນນັ້ນ ກໍລ້ວນແຕ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການພັດທະນາປະເທດເຮົາ;  
ຊຶ່ງຄວນໄດ້ຮັບການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ເຜີຍແຜ່ແນະນຳໃຫ້ກວ້າງຂວາງ  
ເພື່ອແລກປ່ຽນຄວາມຄິດ ແລະ ຫັດສະນະກ່ຽວກັບທິດທາງວິທີການ  
ແກ້ໄຂນຳກັນ ແນໃສ່ເຮັດໃຫ້ການເຕີບໂຕຂອງເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ  
ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ເຮັດໃຫ້ການພັດທະນາປະເທດເຮົາໄປຕາມທິດທີ່  
ຍືນຍົງ.

ນອກຈາກບັນຫາເສດຖະສາດຈຳນວນ 7 ບົດ, ໃນ “ກະຕິບ” ນີ້  
ຍັງໄດ້ນຳສະເໜີບົດທີ VIII ກ່ຽວກັບເສດຖະສາດການເມືອງຂອງ  
ທ່ານ ມາກສ໌ ແລະ ທ່ານ ເລນິນ ຕື່ມອີກ. ຈຸດປະສົງຂອງການສະເໜີ  
ບົດນີ້ແມ່ນ ເພື່ອທົບທວນຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບເສດຖະສາດການເມືອງ  
ມາກຊິສ, ຊຶ່ງເປັນອົງປະກອບອັນໜຶ່ງທີ່ສໍາຄັນຂອງທິດສະດີມາກສ໌-  
ເລນິນ. ບົດນີ້ໄດ້ປັບປຸງເພີ່ມເຕີມຈາກເອກະສານຄົ້ນຄວ້າຂອງປະທານ  
ໄກສອນ ພິມວິຫານ ຊຶ່ງຜູ້ຂຽນໄດ້ຄົ້ນຄວ້າສັງລວມໃຫ້ເພີ່ມໃນປີ 1987.

ຄວາມຄິດ ແລະ ຫັດສະນະຄວາມຮັບຮູ້ທີ່ສະເໜີອອກໃນປຶ້ມ  
ນີ້ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມາຈາກການຄົ້ນຄວ້າສັງລວມແນວທາງ-ນະໂຍບາຍ

ຂອງພັກ ແລະ ລັດເຮົາ; ລວມທັງບົດຮຽນຂອງຕ່າງປະເທດທີ່ຜູ້ຊຽນ  
ໄດ້ຄັດຈ້ອນເອົາມາຈາກເອກະສານຕ່າງໆ ໂດຍຈະເຫັນວ່າມັນຈະ  
ເປັນປະໂຫຍດ ສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າອຳນາໝູນໃຊ້ເຂົ້າກັບເງື່ອນໄຂ  
ຈຸດພິເສດຂອງປະເທດເຮົາ.

ເນື່ອງຈາກວ່າ, ຈຸດປະສົງຂອງການຊຽນປຶ້ມຫົວນີ້ບໍ່ແມ່ນເພື່ອ  
ໃຊ້ເປັນຫຼັກສູດ ຫລື ຕຳລາການຮຽນ-ການສອນ ແລະ ບໍ່ແມ່ນວິທະ  
ຍານິພົນ; ສະນັ້ນ ຜູ້ຊຽນຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ເນັ້ນໜັກການໃຫ້ນິຍາມຄວາມໝາຍ  
ແລະ ການອະທິບາຍຊື່ແຈງແບບວິຊາການ; ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນແມ່ນບໍ່  
ໄດ້ເອົາຕົວເລກຂໍ້ມູນທາງວິທະຍາສາດ ແລະ ຫຼັກສູດທິດສະດີຕົ້ນ  
ສຳນັກມາເປັນສິ່ງຢັ້ງຢືນ-ອ້າງອີງຫລາຍປານໃດ. ສ່ວນວິທີຊຽນ ກໍ  
ຊຽນແບບໃຫ້ຜູ້ອ່ານສາມາດເຂົ້າໃຈໄດ້ງ່າຍ ຕໍ່ແຕ່ລະບັນຫາທີ່ຍົກຂຶ້ນ  
ໂດຍບໍ່ໄດ້ຈັດລຽງເປັນລະບົບ “ໂລຊິກ” ເກາະກ່າຍກັນພໍປານໃດ.

ຜູ້ຊຽນເຂົ້າໃຈດີວ່າ ປຶ້ມຫົວນີ້ມີຍັງຫລາຍຈຸດຕ້ອງໄດ້ປັບປຸງ  
ເພີ່ມເຕີມ ເພື່ອໃຫ້ມີເນື້ອຫາສາລະສົມບູນ; ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍເຊື່ອວ່າ  
ເມື່ອທ່ານໄດ້ອ່ານ ທ່ານຈະສຳພັດໄດ້ກ່ຽວກັບຄຸນປະໂຫຍດຂອງມັນ  
ໃນດ້ານການແລກປ່ຽນ ຮຽນຮູ້ບັນຫາທາງເສດຖະສາດຈຳນວນໜຶ່ງ  
ກ່ຽວກັບການພັດທະນາຢູ່ ສປປ ລາວ ຂອງພວກເຮົາ. ຍ້ອນແນວນັ້ນ  
ຜູ້ຊຽນຈຶ່ງຈົງໃຈໃສ່ຊື້ປຶ້ມຫົວນີ້ວ່າ “ກະຕິບາງບັນຫາເສດຖະສາດ  
ກ່ຽວກັບການພັດທະນາຢູ່ ສປປ ລາວ”, ຊຶ່ງປຽບເໝືອນ “ກະຕິບ” ທີ່  
ມີເຂົ້າໜຽວຮ້ອນໆຢູ່ໃນນັ້ນ ຊຶ່ງຍາມໃດທ່ານຢາກກິນ ທ່ານກໍເປີດ  
ອອກ ແລະ ຈົກມາກິນໄດ້.

## ບົດທີ I

### ຄວາມດ້ອຍພັດທະນາຂອງປະເທດເຮົາ ແລະ ບັນຫາທ້າທາຍຈຳນວນໜຶ່ງ

ໃນໂລກປັດຈຸບັນເພິ່ນໄດ້ຈັດບັນດາປະເທດ ແລະ ເຂດແຄວ້ນອອກເປັນສອງກຸ່ມໃຫຍ່ ຄື: “ກຸ່ມປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວ” ແລະ “ກຸ່ມປະເທດພວມ ຫລື ກຳລັງພັດທະນາ”. ຢູ່ໃນກຸ່ມປະເທດພວມພັດທະນາ ຍັງລວມເອົາປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ 40 ກວ່າປະເທດເຂົ້ານຳ, ຊຶ່ງປະເທດເຮົາ ກໍຖືກຈັດເຂົ້າຢູ່ໃນກຸ່ມນີ້. ກຸ່ມປະເທດພວມພັດທະນາ ຍັງຖືກເອີ້ນໃນບາງກໍລະນີວ່າ “ກຸ່ມປະເທດໂລກທີສາມ”, ຊຶ່ງລວມເອົາສ່ວນໃຫຍ່ຂອງບັນດາປະເທດສະມາຊິກອົງການສະຫະປະຊາຊາດ.

ການຈັດເອົາປະເທດນັ້ນ-ປະເທດນີ້ ເຂົ້າໃນສອງກຸ່ມໃຫຍ່ດັ່ງກ່າວນັ້ນ ລ້ວນແຕ່ແມ່ນອົງການສາກົນ ຫລື ອົງການລະຫວ່າງປະເທດເປັນຜູ້ຈັດ ໂດຍອີງໃສ່ມາດຕະຖານສະເພາະຂອງໃຜລາວ.

ເຊັ່ນ: ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ເຄີຍໄດ້ຈັດບັນດາປະເທດພວມພັດທະນາອອກເປັນກຸ່ມຍ່ອຍ 3 ກຸ່ມ ຄື:

ກຸ່ມທີໜຶ່ງ: ແມ່ນກຸ່ມປະເທດທີ່ທຸກຍາກ ຫລື ດ້ອຍພັດທະນາກວ່າໝູ່.

ກຸ່ມທີສອງ: ແມ່ນກຸ່ມປະເທດພວມພັດທະນາ ທີ່ບໍ່ໄດ້ສິ່ງນ້ຳມັນອອກຂາຍຕ່າງປະເທດ.

ກຸ່ມທີສາມ: ແມ່ນກຸ່ມປະເທດພວມພັດທະນາທີ່ສິ່ງນ້ຳມັນອອກຂາຍຕ່າງປະເທດ.

**ສ່ວນທະນາຄານໂລກ** ກໍ່ອີງໃສ່ມາດຕະຖານຂອງຕົນຈັດເອົາ ທັງໝົດປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວ ແລະ ພວມພັດທະນາເຂົ້າໃນລະ ບົບການຈັດກຸ່ມລວມນຳກັນ, ຊຶ່ງໃນນັ້ນ ແຕ່ລະປະເທດຕ້ອງມີປະຊາ ກອນເກີນໜຶ່ງລ້ານຄົນຂຶ້ນໄປ. ຈາກນັ້ນ ກໍ່ເອົາລາຍໄດ້ສະເລ່ຍຕໍ່ຄົນ ມາເປັນມາດຕະຖານຈັດປະເທດຕ່າງໆອອກເປັນ 4 ກຸ່ມຍ່ອຍ ຄື:

- 1) ກຸ່ມປະເທດທີ່ມີລາຍໄດ້ຕໍ່ຄົນ
- 2) ກຸ່ມປະເທດທີ່ມີລາຍໄດ້ປານກາງ
- 3) ກຸ່ມປະເທດທີ່ມີລາຍໄດ້ສູງກວ່າປານກາງ
- 4) ກຸ່ມປະເທດທີ່ມີລາຍໄດ້ສູງ.

ການຈັດບັນດາປະເທດອອກເປັນກຸ່ມໃຫຍ່ ແລະ ກຸ່ມຍ່ອຍ ຄື ແນວນັ້ນ ນອກຈາກໄດ້ອີງໃສ່ມາດຕະຖານສະເພາະແລ້ວ ເພິ່ນຍັງອີງ ໃສ່ບັນຫາກວມລວມຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ຄ້າຍຄືກັນ ຊຶ່ງມີຢູ່ໃນແຕ່ລະປະ ເທດພວມພັດທະນາ. ບັນຫາກວມລວມທີ່ຄ້າຍຄືກັນນັ້ນ ຖືເປັນບັນ ຫາທ້າທາຍໃຫຍ່ບົນເສັ້ນທາງການພັດທະນາ. ບັນຫາກວມລວມຄ້າຍ ຄືກັນທີ່ມີລັກສະນະທ້າທາຍທີ່ວ່ານັ້ນລວມມີ: ບັນຫາຄວາມທຸກຍາກ ຂອງປະຊາຊົນ; ບັນຫາການໄດ້ຮັບການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານບໍ່ທົ່ວເຖິງ ຫລື ໄດ້ຮັບການສຶກສາທີ່ຂາດຄຸນນະພາບ, ບັນຫາການໄດ້ຮັບການບໍ ລິການດ້ານສາທາລະນະສຸກບໍ່ທົ່ວໜ້າ ແລະ ມີອາຫານການກິນບໍ່ ພຽງພໍ ແລະ ຂາດທາດບຳລຸງ; ບັນຫາການຂາດວຽກເຮັດງານທຳ ແລະ ການຫວ່າງງານຕາມລະດູການ; ບັນຫາຄວາມອ່ອນນ້ອຍຂອງ ພື້ນຖານເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ ແລະ ການເງິນຂອງປະເທດທີ່ຕ້ອງໄດ້ ເພິ່ງພາການຊ່ວຍເຫລືອຈາກພາຍນອກ; ບັນຫາການຄຸ້ມຄອງແຫລ່ງ

ຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການນຳໃຊ້ທີ່ຍັງດ້ອຍປະສິດທິພາບ ທີ່ກໍ່ໃຫ້  
ເກີດຜົນກະທົບໃນຫລາຍດ້ານ, ບັນຫາຄວາມເລື້ອມລຳ ແລະ ຄວາມ  
ບໍ່ສະເໝີພາບທາງສັງຄົມ ແລະ ບັນຫາອື່ນໆອີກ...

ສຳລັບປະເທດເຮົາ ຊຶ່ງໄດ້ຖືກຈັດໃຫ້ຢູ່ໃນກຸ່ມບັນດາປະເທດ  
ດ້ອຍພັດທະນາ ກໍ່ມີບັນຫາທີ່ຄ້າຍຄືກັນ ແລະ ຕ່າງກັນກັບບັນຫາ  
ກວມລວມເຫລົ່ານັ້ນ, ຊຶ່ງສາມາດແຍກເປັນ 4 ບັນຫາໃຫຍ່ທີ່ສະທ້ອນ  
ເຖິງສະພາວະຄວາມເປັນຈິງ ດັ່ງນີ້:

**ບັນຫາໃຫຍ່ອັນທີ 1:** ຈຳນວນຄອບຄົວທຸກຍາກຍັງມີອັດຕາສ່ວນ  
ກວມ 16 % ຂອງຈຳນວນຄອບຄົວທົ່ວປະເທດ (ປີ 2012), ຊຶ່ງສະ  
ແດງໃຫ້ເຫັນວ່າມີບັນຫາຫລາຍຢ່າງທີ່ຕ້ອງມີການວິໄຈໄຈ້ແຍກຊອກ  
ຫາສາເຫດຂອງມັນ ເພື່ອກຳນົດວິທີການແກ້ໄຂ ໃຫ້ສອດຄ່ອງ ເຊັ່ນ:

- ຄວາມທຸກຍາກອັນເນື່ອງມາຈາກການມີລາຍໄດ້ຕ່ຳ ກໍ່  
ຕ້ອງໄຈ້ແຍກຕື່ມວ່າ ການມີລາຍໄດ້ຕ່ຳຂອງປະຊາຊົນເຮົານັ້ນ ມີສາ  
ເຫດມາຈາກອັນໃດ; ຈາກນັ້ນ ຈຶ່ງເຫັນໄດ້ວ່າການມີລາຍໄດ້ຕ່ຳນັ້ນ  
ແມ່ນເນື່ອງມາຈາກການຜະລິດຍັງມີສະມັດຖະພາບຕ່ຳ ແລະ ການ  
ເຮັດວຽກຜະລິດບໍ່ເຕັມປຽມ ມີການຫວ່າງວຽກຕາມລະດູການຫລາຍ.

- ອັດຕາສ່ວນການຕາຍຂອງເດັກເກີດໃໝ່ທີ່ມີອາຍຸຕ່ຳກວ່າ  
1 ປີ ແລະ 5 ປີຍັງສູງ ຊຶ່ງເປັນປັດໄຈເຮັດໃຫ້ອາຍຸຍືນສະເລ່ຍຂອງ  
ປະຊາກອນຍັງຢູ່ໃນເກນຕ່ຳຄື 68,3 ປີ (ໃນປີ 2010); ຊຶ່ງສະແດງໃຫ້  
ເຫັນວ່າປະຊາຊົນລາວເຮົາຍັງມີບັນຫາດ້ານສຸຂະພາບ ຍ້ອນການຢູ່  
ກິນຍັງຂາດສຸຂະອະນາໄມ ແລະ ຂາດໂພສູະນາການທີ່ດີ;ສ່ວນໃນ  
ດ້ານໜຶ່ງອີກ ກໍ່ແມ່ນຍ້ອນການບໍລິການດ້ານສາທາລະນະສຸກຍັງບໍ່ທັນ

ໄດ້ຄຸນນະພາບ ແລະ ບໍ່ທົ່ວເຖິງ.

- ປະຊາຊົນສ່ວນຫລວງຫລາຍມີລະດັບການສຶກສາຕໍ່າ ແລະ ມີຈຳນວນບໍ່ໜ້ອຍທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບການສຶກສາ (ມີແຕ່ຮຽນລົບລ້າງຄວາມບໍ່ຮູ້ໜັງສື), ລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດຍັງມີບັນຫາດ້ານຄຸນນະພາບທີ່ຕິດພັນກັບການຮຽນ ແລະ ການສອນ; ເງື່ອນໄຂ ແລະ ໂອກາດສຳລັບການຮຽນຮູ້ໃນດ້ານຕ່າງໆຂອງພົນລະເມືອງຍັງຈຳກັດ, ທັດສະນະຄະຕິ ແລະ ຈຸດປະສົງດ້ານການຮຽນຂອງຄົນຈຳນວນບໍ່ໜ້ອຍຍັງບໍ່ທັນຖືກຕ້ອງ. ອັນນີ້ ກໍແມ່ນສິ່ງບົ່ງບອກອັນສຳຄັນຂອງຄວາມທຸກຍາກ, ຊຶ່ງເອີ້ນວ່າ “ທຸກວິຊາຄວາມຮູ້”.

**ບັນຫາໃຫຍ່ອັນທີ 2:** ເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດຍັງຂຶ້ນກັບການກະສິກຳ ແລະ ການສົ່ງອອກແຮ່ທາດ ແລະ ວັດຖຸດິບຈາກທຳມະຊາດ, ການປຸງແຕ່ງສ້າງມູນຄ່າເພີ່ມຍັງມີໜ້ອຍ; ຜູ້ປະກອບການຜະລິດ-ທຸລະກິດຢູ່ພາຍໃນບໍ່ທັນເຂັ້ມແຂງ ຊຶ່ງເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດແຂ່ງຂັນບໍ່ສູງ.

ສິ່ງສະແດງອອກອັນເປັນຮູບປະທຳ ແມ່ນການຜະລິດເປັນສິນຄ້າ ແລະ ການບໍລິການສ້າງລາຍໄດ້ ຍັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕົ້ນຂອງການຂະຫຍາຍຕົວ ແລະ ເຕີບໃຫຍ່ຕາມເງື່ອນໄຂ ແລະ ຄວາມສາມາດຂອງອັດຕະພາບເປັນຕົ້ນຕໍ, ສ່ວນການສົ່ງເສີມອັນຈຳເປັນຍັງບໍ່ທັນເປັນລະບົບທີ່ຮັດກຸມ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ດ້ານນະໂຍບາຍ ດ້ານທຶນຮອນ ແລະ ວິທະຍາການ; ຍ້ອນແນວນັ້ນການຜະລິດເປັນສິນຄ້າ ຈຶ່ງມີລັກສະນະເອກະເທດ ແລະ ເປັນໄປໂດຍມັນເອງຫລາຍກວ່າ.

**ບັນຫາໃຫຍ່ອັນທີ 3:** ການເງິນແຫ່ງຊາດຍັງອ່ອນໄຫວ ແລະ

ຂາດການສະສົມໃນລະດັບອັນຈຳເປັນ; ຄວາມສາມາດດ້ານການລົງ  
ທຶນຈາກພາຍໃນ ເພື່ອການພັດທະນາຍັງຈຳກັດ, ຊຶ່ງຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້  
ເພິ່ງພາການຊ່ວຍເຫລືອກູ້ຢືມຈາກພາຍນອກ ແລະ ການລົງທຶນຂອງ  
ຕ່າງປະເທດເປັນປັດໄຈສຳຄັນ ເພື່ອດຸ່ນດ່ຽງ ແລະ ຊ່ວຍຊູຍູ້ໝູນການ  
ເຕີບໂຕ ແລະ ການພັດທະນາ.

**ບັນຫາໃຫຍ່ອັນທີ 4: ກົນໄກ ແລະ ລະບຽບການບໍລິຫານລັດ,  
ກໍຄື ລະບົບຄຸ້ມຄອງຂອງລັດຕໍ່ເສດຖະກິດ ຍັງບໍ່ທັນກົມກຽວກັບກົນ  
ໄກຕະຫລາດຕາມທິດສັງຄົມນິຍົມ; ບັນດາສະຖາບັນທີ່ປະຕິບັດພາ  
ລະບົດບາດໃນດ້ານນີ້ ຍັງບໍ່ທັນເຂັ້ມແຂງ ແລະ ຍັງປະຕິບັດລະບອບ  
ການປະສານງານແບບລວມສູນເປັນເອກະພາບບໍ່ທັນສັກສິດ; ສ່ວນ  
ການຄຸ້ມຄອງ-ການຈັດສັນ ແລະ ນຳໃຊ້ແຫລ່ງຊັບພະຍາກອນຍັງມີ  
ບັນຫາດ້ານຄວາມເຂັ້ມງວດ ແລະ ມີດ້ານທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຄວາມສ່ຽງຕໍ່  
ຄວາມຍືນຍົງ.**

ຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນການໄຈ້ແຍກແຕ່ລະບັນຫາ ເພື່ອເປັນການແລກ  
ປ່ຽນທັດສະນະຄວາມຮັບຮູ້ນຳກັນ:

**ບັນຫາໃຫຍ່ອັນທີໜຶ່ງ: ຄວາມທຸກຍາກຂອງປະຊາຊົນ.**

ເນື່ອງຈາກວ່າຄົນທຸກຍາກ ແລະ ຄອບຄົວທຸກຍາກມີຢູ່ເກືອບ  
ທຸກໆປະເທດຂອງໂລກ; ຈາກນັ້ນ ຈຶ່ງມີການເລັ່ງທວງໃຫ້ກຳນົດມາດ  
ຕະຖານຕີລາຄາຄວາມທຸກຍາກຂອງປະຊາຊົນໃນປະເທດໃດໜຶ່ງ ແລະ  
ໃນຂອບ ເຂດທົ່ວໂລກ ດ້ວຍການນຳໃຊ້ສູດອັນເປັນທີ່ຍອມຮັບ ດັ່ງນີ້ :

ພວກໜຶ່ງໄດ້ຄົ້ນຄວ້ານຳສະເໜີໃຫ້ເອົາລະດັບຕຳສຸດ ຂອງລາຍ  
ໄດ້ທີ່ຈຳເປັນສຳລັບຊີວິດການກິນ, ເຄື່ອງນຸ່ງຫົ່ມ ແລະ ເຄື່ອງໃຊ້

ສອຍພາຍໃນຄອບຄົວ, ລວມທັງການໃຊ້ຈ່າຍຄ່າທີ່ພັກພາອາໄສ, ຊື້ຢາປົວພະຍາດ ແລະ ການເສຍຄ່າຮັກສາສຸຂະພາບ... ຫລື ເວົ້າລວມແມ່ນ ສະເໜີໃຫ້ເອົາລາຍໄດ້ຕໍ່ສູດສໍາລັບການຄອງຊີບຂອງຄົນຜູ້ໜຶ່ງ ເປັນມາດຕະຖານຕີລາຄາ. ແຕ່ຄໍາສະເໜີນີ້ໄດ້ຖືກປະຕິເສດຍ້ອນວ່າ ບໍ່ສາມາດກຳນົດລະດັບຕໍ່ສູດໂດຍລວມໄດ້ສໍາລັບທົ່ວໂລກ

- ເມື່ອເປັນແນວນັ້ນ ຈິ່ງມີນັກຄົ້ນຄວ້າອີກພວກໜຶ່ງສະເໜີໃຫ້ຮັບຮອງເອົາ “ ຂີດໝາຍ (ຫລື ລະດັບ) ຄວາມທຸກຍາກລະຫວ່າງປະເທດ ” ຊຶ່ງຖືເອົາລະດັບລາຍໄດ້ເປັນຈຳນວນເງິນ 370 ໂດລາສະຫະລັດ ຕໍ່ຄົນຕໍ່ປີ ເປັນມາດຕະຖານກຳນົດຄວາມສາມາດຊື້ (ຕາມລາຄາໃນປີ 1985) ແລະ ສະເໜີໃຫ້ຮັບຮອງເອົາເງິນໂດລາສະຫະລັດເປັນສະກຸນເງິນ ເພື່ອແລກປ່ຽນກັບເງິນຂອງປະເທດນັ້ນໆ.

ປະກົດວ່າຂໍ້ສະເໜີນີ້ ໄດ້ຖືກຍອມຮັບໃນຫຼັກການ, ເພາະວ່າໃນປີ 1989 ກອງທຶນປະຊາກອນຂອງອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ໄດ້ນຳໃຊ້ສູດນີ້ ເປັນມາດຕະຖານຕີລາຄາຄວາມທຸກຍາກໃນທົ່ວໂລກ ຊຶ່ງພົບວ່າເກືອບ 23 % ຫລື ປະມານ 1250 ລ້ານຄົນຂອງປະຊາກອນໂລກຍັງເປັນຄົນທຸກຍາກ, ຊຶ່ງໃນນັ້ນ ຢູ່ທະວີບອາຊີຂອງພວກເຮົາມີຄົນທຸກຍາກຫລາຍເຖິງ 675 ລ້ານຄົນ.

- ເຖິງວ່າກອງທຶນປະຊາກອນໂລກ ໄດ້ໃຊ້ສູດນີ້ເປັນມາດຕະຖານຕີລາຄາກໍຕາມ, ແຕ່ກໍມີຫລາຍປະເທດຮັບເອົານຳບໍ່ໄດ້. ເຫດຜົນທີ່ຫລາຍປະເທດຮັບເອົານຳບໍ່ໄດ້ນັ້ນແມ່ນຢູ່ບ່ອນວ່າການເອົາເງິນ 370 ໂດລາຕໍ່ຄົນຕໍ່ປີ (ຫລື ມື້ໜຶ່ງ-1 ໂດລາຕໍ່ຄົນ) ເປັນມາດຕະຖານນັ້ນມັນບໍ່ແທດກັບສະພາບຄວາມເປັນຈິງດ້ານການຄອງຊີບຂອງຄົນ

ຢູ່ແຕ່ລະປະເທດ; ເພາະວ່າລາຄາເຂົ້າ, ຊີ້ນ ປາ ອາຫານ, ເຄື່ອງນຸ່ງ  
ຫົ່ມ, ເຄື່ອງໃຊ້ສອຍໃນຄົວເຮືອນ ແລະ ລາຄາທີ່ພັກພາອາໄສຢູ່ແຕ່  
ລະປະເທດລ້ວນແຕ່ຕ່າງກັນ. ຖ້າຫາກລາຄາຕ່າງກັນ, ຄວາມສາມາດ  
ຊື້ກໍຕ່າງກັນ ຫລື ໃຊ້ຈ່າຍໜຶ່ງໂດລາທໍ່ກັນ ແຕ່ອາດຈະໄດ້ ຊີ້ນ ປາ  
ອາຫານ ຫລາຍໜ້ອຍຕ່າງກັນ. ເມື່ອເປັນເຊັ່ນນັ້ນ ຫລາຍປະເທດ  
(ເຖິງວ່າຍອມຮັບເປັນຫລັກການ) ຈຶ່ງໄດ້ຫຼຸດມາດຕະຖານນັ້ນລົງໃຫ້  
ແທດເໝາະກັບລະດັບການຄອງຊີບ ຫລື ລາຄາຢູ່ປະເທດຕົນ.

- ອັນນັ້ນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ການກຳນົດມາດຕະຖານຕີລາ  
ຄາຄວາມທຸກຍາກ ແມ່ນບັນຫາໃຫຍ່ທີ່ມີລັກສະນະກວມລວມ, ຊຶ່ງຢູ່  
ປະເທດພວກເຮົາ ກໍໄດ້ມີການຄົ້ນຄວ້າກຳນົດມາດຕະຖານສະເພາະ  
ຂອງຕົນ ເພື່ອໃຫ້ແທດເໝາະກັບລະດັບຄ່າຄອງຊີບ ແລະ ຈຸດພິເສດ  
ດ້ານການຢູ່ກິນຂອງຄົນລາວເຜົ່າຕ່າງໆ.

ຢູ່ປະເທດລາວເຮົາ ໄດ້ກຳນົດມາດຕະຖານຄວາມທຸກຍາກສຳ  
ລັບຄອບຄົວໄວ້ ດັ່ງນີ້: ຄອບຄົວທີ່ຈັດວ່າທຸກຍາກແມ່ນຄອບຄົວທີ່ມີ  
ລາຍຮັບສະເລ່ຍ ຄິດໄລ່ເປັນເງິນກີບຕໍ່ກວ່າມາດຕະຖານ ດັ່ງນີ້:

- ສະເລ່ຍທົ່ວປະເທດແມ່ນ: 192,000 ກີບ / ຄົນ / ເດືອນ
- ສຳລັບເຂດຊົນນະບົດແມ່ນ: 180,000 ກີບ / ຄົນ / ເດືອນ
- ສຳລັບເຂດຕົວເມືອງແມ່ນ: 240,000 ກີບ / ຄົນ / ເດືອນ

\* ການກຳນົດມາດຕະຖານຕີລາຄາຄວາມທຸກຍາກ ແມ່ນມີ  
ຄວາມສຳຄັນແທ້; ແຕ່ອັນສຳຄັນກວ່ານັ້ນອີກ ແມ່ນການຄົ້ນຄວ້າກຳ  
ແໜ້ນຄວາມຈິງທີ່ວ່າ ມີອັນໃດແດ່ທີ່ເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ຄົນ ແລະ ຄອບ  
ຄົວຈຳນວນບໍ່ໜ້ອຍຢູ່ປະເທດເຮົາຕົກຢູ່ໃນສະພາບທຸກຍາກ ?

ຫລັກກຽມທົດສະດີທາງເສດຖະສາດໄດ້ໃຫ້ການຢືນຢັນວ່າ: ສາເຫດຕົ້ນຕໍຂອງຄວາມທຸກຍາກແມ່ນຍ້ອນສະມັດຖະພາບການຜະລິດຕ່ຳ ຫລື ຍ້ອນການທຳມາຫາກິນ (ເຮັດໄຮ່-ເຮັດນາ) ໄດ້ຮັບຜົນຕອບແທນໜ້ອຍບໍ່ກຸ້ມກິນພາຍໃນຄອບຄົວ, ບໍ່ມີສ່ວນເຫລືອຂາຍພໍມີລາຍໄດ້ໄປຊື້ເຄື່ອງກິນຂອງໃຊ້ອັນຈຳເປັນພື້ນຖານ; ຈາກນັ້ນຄອບຄົວຈຶ່ງຢູ່ໃນສະພາບທີ່ທຸກຍາກຂາດເຂີນ.

- **ສະມັດຖະພາບການຜະລິດ** ໝາຍເຖິງຄວາມສາມາດຂອງຊາວນາ ຫລື ຂອງກຳມະກອນ (ຜູ້ອອກແຮງງານເວົ້າລວມ) ຜູ້ໜຶ່ງໃນການສ້າງຜົນຜະລິດອອກມາໃນຫົວໜ່ວຍເວລາໃດໜຶ່ງ (ຊົ່ວໂມງ, ອາທິດ, ເດືອນ, ປີ). **ຕົວຢ່າງ:** ຊາວນາຄອບຄົວໜຶ່ງມີແຮງງານທັງໝົດ 5 ຄົນ, ເຮັດນາໝົດປີ ໄດ້ເຂົ້າເປືອກ 2000 ກິໂລ ( 2 ໂຕນ ); ໃນກໍລະນີນີ້ ຖ້າໄລ່ສະເລ່ຍແມ່ນປີໜຶ່ງ ຜູ້ໜຶ່ງສາມາດຜະລິດໄດ້ແຕ່ 400 ກິໂລ. ອັນນີ້ໝາຍຄວາມວ່າ ເຂົ້າ 400 ກິໂລ ແມ່ນຕົວບົ່ງຊີ້ສະມັດຖະພາບການຜະລິດຂອງຊາວນາຜູ້ໜຶ່ງໃນປີໜຶ່ງ.

- **ສະມັດຖະພາບການຜະລິດນີ້ແມ່ນມາດຕະຖານການຕີລາຄາອັນສຳຄັນທີ່ສຸດຕໍ່ຄວາມສາມາດ** ກໍຄື ປະສິດທິຜົນຂອງການອອກແຮງງານ. ສະມັດຖະພາບການຜະລິດຕ່ຳ ຫລື ສູງ ມັນບົ່ງບອກໃຫ້ຮູ້ໄດ້ໂລດວ່າຜູ້ອອກແຮງງານຜູ້ນັ້ນມີຄວາມສາມາດ, ມີຄວາມອິດທິນສູງຊົນ ແລະ ມີສິນຄ້າແນວໃດ; ຫລື ວ່າວິສາຫະກິດນັ້ນມີໂຄງສ້າງ-ມີການຈັດຕັ້ງການຜະລິດ ແລະ ການບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງຄືແນວໃດ ?

- ຊາວນາທີ່ເຮັດການຜະລິດມີສະມັດຖະພາບສູງກວ່າຜູ້ອື່ນ ຈະໄດ້ຮັບຜົນຜະລິດຫລາຍກວ່າ ແລະ ຖ້າຫາກຂາຍໃນລາຄາດຽວກັນ

ກັບຜູ້ອື່ນ ກໍຈະໄດ້ເງິນຫລາຍກວ່າ. ອັນນີ້ ເອີ້ນວ່າຊາວນາເຮັດການ ຜະລິດມີປະສິດທິຜົນ. ສ່ວນປະສິດທິຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນ ກໍແມ່ນຍ້ອນສະ ມັດຖະພາບການຜະລິດເປັນປັດໄຈຕັດສິນ. ຖ້າຫາກເວົ້າແບບປຽບ ທຽບລະຫວ່າງຄອບຄົວຊາວນາດ້ວຍກັນ ກໍຈະເຫັນແຈ້ງວ່າຜູ້ທີ່ມີສະ ມັດຖະພາບການຜະລິດສູງກວ່າ ຈະເປັນຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນຕອບແທນຫລາຍ ກວ່າ.

- ຍ້ອນສະມັດການຜະລິດສູງນີ້ເອງ, ບັນດາປະເທດທີ່ພັດທະ ນາແລ້ວ ຈຶ່ງສາມາດຜະລິດພືດຜົນກະສິກໍາໄດ້ຢ່າງຫລວງຫລາຍຕອບ ສະໜອງຄວາມຕ້ອງການພາຍໃນ ແລະ ສົ່ງອອກໄປຂາຍຕ່າງປະ ເທດ, ທັງໆທີ່ຊາວກະສິກອນຢູ່ປະເທດເຫລົ່ານັ້ນມີຈຳນວນບໍ່ຫລາຍ. ຖ້າຫາກທຽບສະມັດຖະພາບການຜະລິດ ລະຫວ່າງປະເທດທີ່ພັດທະ ນາແລ້ວກັບປະເທດພວມພັດທະນາ ຈະເຫັນວ່າມີການຫລຸດໂຕນກັນ ຫລາຍ, ທັງນີ້ ກໍຍ້ອນວ່າຢູ່ປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວສະມັດຖະພາບ ການຜະລິດແມ່ນນັບມື້ນັບສູງຂຶ້ນ, ແຕ່ວ່າຢູ່ປະເທດພວມພັດທະນາ ສະມັດຖະພາບການຜະລິດຊັ້ນພັດເພີ່ມຂຶ້ນຊ້າ. ຍ້ອນແນວນັ້ນສະມັດ ຖະພາບການຜະລິດຢູ່ປະເທດພວມພັດທະນາ (ລວມທັງຢູ່ປະເທດເຮົາ) ຈຶ່ງຕໍ່າກວ່າຢູ່ປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວຫລາຍເທົ່າ. ອັນນີ້ ແມ່ນສະ ພາບຄວາມເປັນຈິງ, ຊຶ່ງພວກເຮົາຄວນລົງເລິກຊອກຮູ້ວ່າຍ້ອນຫຍັງສະ ມັດຖະພາບການຜະລິດຢູ່ປະເທດພວມພັດທະນາ ກໍຄື ຢູ່ປະເທດເຮົາ ຈຶ່ງເພີ່ມຂຶ້ນຊ້າ ແລະ ມີລະດັບຕໍ່າກວ່າປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວ. ຂໍ ສະເໜີເພື່ອແລກປ່ຽນທັດສະນະກ່ຽວກັບສາເຫດຈຳນວນໜຶ່ງ ດັ່ງນີ້:

- ສາເຫດອັນທີໜຶ່ງ: ແມ່ນຍ້ອນກຳມະກອນ ແລະ ຊາວກະສິ

ກອນ ຫລື ຊາວຜູ້ອອກແຮງງານລາວເຮົາເວົ້າລວມ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນບໍ່  
ໄດ້ຮັບການສຶກສາກໍ່ສ້າງທາງດ້ານວິຊາຊີບ; ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນແມ່ນຂາດ  
ຄວາມພ້ອມໃນການຮຽນຮູ້ເອົາວິທະຍາສາດ-ວິທະຍາການໃໝ່ໆເຂົ້າ  
ຮັບໃຊ້ການທຳມາຫາກິນ ຂອງຕົນເອງໃຫ້ມີຜົນສຳເລັດຫລາຍຂຶ້ນ;  
ຄວາມພ້ອມທີ່ວ່ານັ້ນ ລວມມີຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປ ແລະ ຄວາມຮູ້ດ້ານພາ  
ສາຕ່າງປະເທດ; ນອກຈາກນັ້ນ ກໍ່ແມ່ນການມັກອ່ານ ມັກຮຽນ ກໍ່ຄື  
ຄວາມເປັນເຈົ້າການເຮັດວຽກດ້ວຍຄວາມອົດທົນສູ້ຊົນຍັງບໍ່ທັນກາຍ  
ເປັນມູນເຊື້ອ.

- **ສາເຫດອັນທີສອງ:** ແມ່ນຍ້ອນລະບຽບການ ແລະ ກົນໄກ  
ການຄຸ້ມຄອງເສດຖະກິດໃນບາງດ້ານ ຍັງກົດໜ່ວງຜູ້ປະກອບການ  
ຜະລິດທຸລະກິດ ແລະ ຜູ້ອອກແຮງງານໃນການຍົກສູງສະມັດຖະພາບ  
ການຜະລິດໃຫ້ສູງຂຶ້ນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ກົນໄກດ້ານການເງິນ (ພາ  
ສີ-ອາກອນ), ກົນໄກດ້ານເງິນຕາ (ສິນເຊື້ອ ແລະ ດອກເບ້ຍທະນາ  
ຄານ); ນອກຈາກນັ້ນ ກໍ່ແມ່ນລະບຽບການ ແລະ ຂັ້ນຕອນການກວດ  
ກາການຜະລິດ ກໍ່ຄື ການຈໍລະຈອນສິນຄ້າທີ່ພາໃຫ້ມີການສິ້ນເປືອງເພີ່ມ  
ເຕີມຫລາຍ ແລະ ອື່ນໆອີກ.

- ເວົ້າສະເພາະຊາວກະສິກອນ ກໍ່ມີດ້ານທີ່ຖືກກົດໜ່ວງດ້ວຍ  
ລະບຽບ-ລະບອບການຄຸ້ມຄອງການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ທີ່ບໍ່ທັນຮັດກຸມເຂັ້ມ  
ງວດ, ຊຶ່ງພາໃຫ້ການນຳໃຊ້ດິນບໍ່ຖືກກັບເປົ້າໝາຍ, ຂາດສິ່ງຈູງໃຈໃນ  
ການປັບປຸງທີ່ດິນໃຫ້ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ມີສະມັດຖະພາບການຜະ  
ລິດສູງຂຶ້ນ. ອັນນີ້ ເປັນສາເຫດໜຶ່ງທີ່ພາໃຫ້ການນຳໃຊ້ດິນຍັງບໍ່ທັນມີ  
ປະສິດທິຜົນສູງ ແລະ ບໍ່ສາມາດເສີມຂະຫຍາຍທ່າແຮງຂອງດິນ ຊຶ່ງ

ເປັນພາຫະນະການຜະລິດພື້ນຖານ ແລະ ເປັນປັດໄຈສ້າງຜົນຜະລິດ  
-ສ້າງມູນຄ່າເພີ່ມອັນຕົ້ນຕໍ ໃນພື້ນຖານເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດຂອງ  
ພວກເຮົາ.

- **ສາເຫດອັນທີສາມ:** ປະເທດເຮົາຍັງມີທຶນໜ້ອຍສຳລັບຊື້ເຄື່ອງ  
ຈັກເຄື່ອງລານ ກໍຄື ພາຫະນະ ວັດຖຸອຸປະກອນການຜະລິດອັນທັນສະ  
ໄໝ; ການຄົ້ນຄວ້າທາງດ້ານວິທະຍາສາດ ແລະ ວິທະຍາການທີ່ກ້າວ  
ໜ້າເຂົ້າຮັບໃຊ້ການຜະລິດ (ທັງຂອງຄອບຄົວປະຊາຊົນ ແລະ ຫົວ  
ໜ່ວຍການຜະລິດຂອງຜູ້ປະກອບການ) ຍັງມີໜ້ອຍ ຍ້ອນທຶນຮອນມີ  
ຈຳກັດ ແລະ ຍ້ອນຂາດກິນໄກ-ນະໂຍບາຍສິ່ງເສີມທີ່ເໝາະສົມ; ເບິ່ງ  
ຄືວ່າຈຳນວນນັກຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ບັນດິດໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຫລາຍ, ແຕ່ການ  
ສືບຕໍ່ເສີມຂະຫຍາຍ“ວຸດທິປັດ”ເພື່ອຕອບສະໜອງໃຫ້ແກ່ຄວາມຮຽກ  
ຮ້ອງຕ້ອງການຂອງການພັດທະນາພັດບໍ່ສົມຄູ່. ອັນນີ້ ເປັນສາເຫດ  
ເຮັດໃຫ້ປະເທດເຮົາຂາດນັກວິຊາການຜູ້ຊ່ຽວຊານສະເພາະດ້ານ  
ແລະ ນັກຄຸ້ມຄອງຜູ້ທີ່ມີຄວາມສາມາດ (ຜູ້ທີ່ເກັ່ງ), ເຮັດໃຫ້ຕຳແໜ່ງ  
ງານທີ່ດີຈຳນວນຫລວງຫລາຍ ທີ່ເກີດຈາກໂຄງການພັດທະນາ (ຂອງ  
ລັດ ແລະ ຂອງພາກເອກະຊົນ) ຖືກຍາດເອົາໄປຢ່າງງ່າຍດາຍໂດຍ  
ຊາວຕ່າງຊາດ.

- ລະບົບການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ເງິນເດືອນຂອງລັດຖະກອນທີ່ເຮັດ  
ວຽກຕິດພັນກັບການຊຸກຍູ້ສິ່ງເສີມການຜະລິດຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້  
ປະກອບການຍັງບໍ່ທັນເປັນປັດໄຈຊຸກຍູ້ຄວາມຫ້າວຫັນ ແລະ ຄວາມ  
ເປັນເຈົ້າການໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່, ພະນັກງານທີ່ລົງຮາກຖານຍັງ  
ບໍ່ທັນແມ່ນນັກວິຊາການສະເພາະດ້ານທີ່ສາມາດໃຫ້ຄຳແນະນຳ ແລະ

ຊ່ວຍປະຊາຊົນໃນການປັບປຸງປ່ຽນແປງແບບວິທີການຜະລິດ ກໍຄື ການຍົກສູງສະມັດຖະພາບການຜະລິດ.

- ນອກຈາກສາເຫດ 3 ຢ່າງດັ່ງກ່າວນັ້ນ, ການມີວຽກເຮັດບໍ່ປົກກະຕິ ແລະ ການຫວ່າງງານຕາມລະດູການ, ກໍຍັງເປັນສາເຫດໜຶ່ງທີ່ພາໃຫ້ປະຊາຊົນຈຳນວນບໍ່ໜ້ອຍຍັງທຸກຍາກຂາດເຂີນ ແລະ ມີລະດັບຊີວິດການເປັນຢູ່ຕໍ່າ ຍ້ອນມີລາຍໄດ້ໜ້ອຍບໍ່ພຽງພໍສຳລັບການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການອັນພື້ນຖານ. ຄວາມຈິງມີຢູ່ວ່າ ຊາວນາ-ຊາວສວນ ( ຫລື ຊາວກະສິກອນ ) ກໍຄື ຊາວຜູ້ອອກແຮງງານລາວເຮົາຍັງໃຊ້ເວລາອອກແຮງງານໃນມື້ໜຶ່ງບໍ່ເຕັມ 8 ຊົ່ວໂມງ, ທັງນີ້ ກໍຍ້ອນວ່າເຂົາເຈົ້າເປັນຜູ້ອອກແຮງງານ “ອິດສະລະ” (ບໍ່ມີຜູ້ຄຸມງານ) ສະນັ້ນ ຈິ່ງບໍ່ເຂັ້ມງວດຕໍ່ເວລາ, ຢາກເຮັດກໍເຮັດ, ຢາກເຊົາກໍເຊົາ; ຊຶ່ງຖ້າຫາກໄລ່ເປັນອາທິດ ຫລື ເປັນເດືອນ-ເປັນປີ ເວລາເຮັດວຽກບໍ່ເຕັມຊົ່ວໂມງກໍຍິ່ງຫລາຍ, ເພາະວ່ານອກຈາກຈະພັກວັນເສົາ-ວັນທິດແລ້ວ ເພິ່ນຍັງພັກເອງໃນມື້ວັນສິນ, ວັນບຸນ, ວັນດອງ, ວັນເກີດ... ແມ່ນຢູ່ວ່າຊາວກະສິກອນຢູ່ປະເທດເຮົາເປັນຄົນດູໝັ່ນ “ໄປຢຽບໝາ-ມາຢຽບຂຽດ” ແຕ່ເພິ່ນກໍເຮັດແບບ “ຄ່ອຍຫລິ້ນ-ຄ່ອຍກິນ” ເປັນສ່ວນໃຫຍ່, ຫາກບໍ່ໄດ້ຄຳນຶງເຖິງຊົ່ວໂມງການ-ຊົ່ວໂມງງານພໍປານໃດ. ດັ່ງນັ້ນ ເພິ່ນຈິ່ງບໍ່ໄດ້ໃຊ້ເວລາເຂົ້າໃນການຜະລິດຢ່າງເຕັມປຽມ ຫລື ບໍ່ໄດ້ອອກແຮງງານຜະລິດຢ່າງເຕັມເວລາ ແລະ ເຕັມຄວາມສາມາດຂອງຕົນ.

ການເຮັດວຽກບໍ່ເຕັມປຽມ ຍ້ອນສາເຫດດັ່ງກ່າວນັ້ນ ຍ່ອມສິ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ການຜະລິດໄດ້ຜົນບໍ່ເຕັມສ່ວນ, ເມື່ອບວກຕື່ມກັບລະດັບວິຊາຊີບ ແລະ ສີມືແຮງງານທີ່ຍັງຕໍ່າ ມັນຍິ່ງເຮັດໃຫ້ສະມັດຖະພາບການ

ຜະລິດຕຳລິງ. ຖ້າຫາກວ່າໃນທົ່ວປະເທດມີຜູ້ອອກແຮງງານຫລາຍ  
ຄົນເປັນຄືແນວນັ້ນ, ເປັນອັນແນ່ນອນວ່າ ຜົນຜະລິດລວມທີ່ອອກມາ  
ກໍຈະໄດ້ບໍ່ເຕັມສ່ວນ; ຊຶ່ງສາມາດເຮັດໃຫ້ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງລວມຍອດ  
ຜະລິດຕະພັນພາຍໃນບໍ່ໄດ້ຕາມຄາດໝາຍ. ອັນນີ້ຍັງເປັນບັນຫາໃຫຍ່  
ສຳລັບປະເທດເຮົາ ກໍຄື ປະເທດພວມພັດທະນາອື່ນໆ, ທັງນີ້ ກໍຍ້ອນ  
ວ່າລວມຍອດຜະລິດຕະພັນພາຍໃນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ສຳຄັນ ແມ່ນຖືກສ້າງ  
ຂຶ້ນຢູ່ໃນຊົງເຂດກະສິກຳ ຊຶ່ງແມ່ນຊາວກະສິກອນເປັນຜູ້ຜະລິດຕົ້ນຕໍ.

ສຳລັບຢູ່ໂຮງຈັກໂຮງງານ ຫລື ສະຖານທີ່ກໍ່ສ້າງ ຜູ້ອອກແຮງ  
ງານທີ່ຂາດຄວາມຕັ້ງໃຈ, ຂາດຄວາມອິດທິນສູ້ຊົນ ແລະ ທັງຂາດລະ  
ບຽບວິໄນໃນການເຮັດວຽກກໍຍັງມີຫລາຍ, ຊຶ່ງເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ສະ  
ມັດຖະພາບຂອງງານຕຳເຖິງຂຶ້ນວ່າເອົາຜູ້ນັ້ນອອກຈາກວຽກ ຫລື ຜູ້  
ນັ້ນບໍ່ມາເຮັດວຽກ (ໄປຫລິ້ນບຸນຢູ່ບ້ານ), ມັນກໍບໍ່ມີຜົນກະທົບຫຍັງຕໍ່  
ການຜະລິດໂດຍລວມ. ຖ້າຫາກວ່າຜູ້ອອກແຮງງານສ່ວນຫລວງຫລາຍ  
ຢູ່ປະເທດເຮົາເປັນຄືແນວນັ້ນ, ນອກຈາກຈະເຮັດໃຫ້ຜູ້ປະກອບການ-ຜູ້  
ຈ້າງງານເຈັບຫົວ; ມັນຍັງອາດເຮັດໃຫ້ອັດຕາການເຕີບໂຕຂອງເສດ  
ຖະກິດແຫ່ງຊາດສະຫຼັກຊ້າລົງໄດ້ ຫລື ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ອາດຈະ  
ເຮັດ ໃຫ້ການພັດທະນາບໍ່ບັນລຸຜົນຕາມຄາດໝາຍ.

- ສາເຫດສຳຄັນອັນໜຶ່ງທີ່ພາໃຫ້ສະມັດຖະພາບການຜະລິດຢູ່  
ປະເທດເຮົາຕຳ ນັ້ນແມ່ນຍ້ອນຄົນທີ່ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຈຳນວນ  
ບໍ່ໜ້ອຍຍັງບໍ່ມີໂອກາດ ແລະ ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂໄດ້ເຂົ້າເຮັດວຽກ ຫລື ເຮັດ  
ວຽກບໍ່ເຕັມເມັດເຕັມໜ່ວຍ; ເມື່ອເປັນຄືແນວນັ້ນ ວິຊາຄວາມຮູ້ທີ່ໄດ້  
ຮຽນມາ ແລະ ເຫື່ອແຮງ ກໍບໍ່ໄດ້ຖືກອຸທິດໃຫ້ແກ່ການສ້າງຜົນຜະລິດ,

ສ້າງມູນຄ່າເພີ່ມໃໝ່ເຂົ້າໃນເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ. ເປັນຫຍັງຄືນທີ່ໄດ້  
ຮັບການສຶກສາ, ມີວິຊາຄວາມຮູ້ ຈິ່ງບໍ່ໄດ້ເຂົ້າເຮັດວຽກ ຫລື ເຮັດວຽກ  
ບໍ່ເຕັມເມັດເຕັມໜ່ວຍ.

ກ່ອນອື່ນແມ່ນຍ້ອນບ່ອນເຮັດວຽກ ແລະ ຕຳແໜ່ງງານທີ່ເໝາະ  
ສຳລັບເຂົາເຈົ້າມີຈຳກັດ, ການຮັບເອົາຄືນທີ່ມີລະດັບເຂົ້າເຮັດວຽກໃນ  
ແຕ່ລະປີໜ້ອຍ, ແຕ່ຜູ້ສະໝັກພັດມີຫລາຍ. ສະນັ້ນ ຈິ່ງມີການແຂ່ງ  
ຂັນສູງ; ມີແຕ່ຜູ້ເກັ່ງກວ່າທີ່ນັ້ນ ຈິ່ງໄດ້ຖືກເລືອກເຂົ້າເຮັດວຽກ.

ແຕ່ກໍມີສາເຫດອື່ນອີກທີ່ພາໃຫ້ຜູ້ມີວິຊາຄວາມຮູ້ ແລະ ຜູ້ເກັ່ງ  
ກວ່າບໍ່ມີໂອກາດ ແລະ ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂເຂົ້າເຮັດວຽກ; ນັ້ນແມ່ນການ  
ເລືອກ-ການຮັບເອົາຄືນເຂົ້າເຮັດວຽກ ຍັງບໍ່ທັນໂປ່ງໃສ ຍ້ອນອັນທີ່  
ເອີ້ນວ່າລະບົບ “ເສັ້ນສາຍ” ຫລື ມີການ “ຈ້າງເຂົ້າເຮັດການ”. ໃນເມື່ອ  
ພວກທີ່ມີ “ເສັ້ນສາຍ” ແລະ ບໍ່ເກັ່ງແທ້, ທັງບໍ່ມີຄວາມຕັ້ງໃຈຈິງທີ່ຈະ  
ເຮັດວຽກ (ມີແຕ່ຢາກເຂົ້າການ ແຕ່ບໍ່ຢາກເຮັດວຽກ) ເຂົ້າໄປຫລາຍ,  
ມັນກໍບໍ່ຊ່ວຍໃຫ້ສະມັດຖະພາບຂອງງານເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ການຜະລິດ  
ກໍບໍ່ມີປະສິດທິພາບສູງພໍທີ່ໃດ, ທັງນີ້ ກໍຍ້ອນວ່າຄືນພວກນັ້ນບໍ່ໄດ້  
ເຮັດວຽກຢ່າງເຕັມປຸງມ.

**ສາມາດສະຫລຸບໄດ້ວ່າ:** ສາເຫດອັນໜຶ່ງຂອງຄວາມທຸກຍາກ  
ຂອງປະຊາຊົນເຮົາ ແລະ ຄວາມດ້ອຍພັດທະນາຂອງປະເທດເຮົາແມ່ນ  
ມາຈາກການທຳມາຫາກິນ, ການຜະລິດ, ການເຮັດວຽກທີ່ມີສະມັດຖະ  
ພາບບໍ່ສູງ; ປະຊາຊົນເຮົາຈຳນວນບໍ່ໜ້ອຍ ຍັງບໍ່ມີວຽກເຮັດງານທຳ  
ທັງມີການຫວ່າງງານຕາມລະດູການ ຫລື ເຮັດວຽກບໍ່ເຕັມປຸງມຫລາຍ  
ພໍສົມຄວນ. ການຜະລິດ ແລະ ການເຮັດວຽກມີສະມັດຖະພາບຕ່ຳ ກໍ

# ຂໍໂທດຫຼາຍໆ

ປຶ້ມຫົວດັ່ງກ່າວ ຍັງບໍ່ສາມາດນຳ  
ມາເຜີຍແຜ່ໄດ້ ເນື່ອງຈາກຍັງບໍ່  
ໄດ້ຮັບການອະນຸຍາດໃຫ້ເຜີຍແຜ່  
ໄດ້ຢ່າງເປັນທາງການເທື່ອ...

ດ້ວຍຄວາມຮັກແພງ